

מדינת ישראל
משרד האוצר – החשב הכללי
ועדת מכרזים מרכזיים לטובין ושירותים

מכרז מרכזי מספר 10-2016 למתן שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה

מינהל הרכש הממשלתי פרסם ביום 4.2.2016 מכרז מרכזי מספר 10-2016 למתן שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה.

תשומת ליבכם כי חלו השינויים הבאים בתנאי הסף של המכרז:

| הנוסח החדש | הנוסח המקורי | הסעיף במכרז |
|---|--|--|
| המציע יעסיק נכון ליום הגשת ההצעה לפחות חמישה פסיכולוגים תעסוקתיים ושומים בפנקס הפסיכולוגים אשר מתקיימים בינם לבין המציע יחסי עובד-מעביד, כאשר מתוכם לפחות שלושה הם פסיכולוגים מומחים בענף מבחנים, הערכה, מיון וברירה או פסיכולוגים מומחים בענף ייעוץ תעסוקתי. מתוך שלושת המומחים לפחות אחד יהיה בעל ניסיון של לפחות שמונה שנים בתחום האבחון והברירה". | המציע מעסיק החל ביום 1.1.2013, לפחות חמישה פסיכולוגים תעסוקתיים ושומים בפנקס הפסיכולוגים אשר מתקיימים בינם לבין המציע יחסי עובד-מעביד, כאשר מתוכם לפחות שלושה הם פסיכולוגים מומחים בענף מבחנים, הערכה, מיון וברירה או פסיכולוגים מומחים בענף ייעוץ תעסוקתי. מתוך שלושת המומחים לפחות אחד יהיה בעל ניסיון של לפחות שמונה שנים בתחום האבחון והברירה. | 2.1.8.1 – תנאי סף לעניין צוות המציע |
| בכל מרכז אבחון המוצע על ידי המציע, יהיו לפחות 20 עמדות מחשב נפרדות לבחינות ממוחשבות. כלל הבחינות הממוחשבות מוצעות בשפות הבאות: עברית, ערבית, אנגלית". | בכל מרכז לפחות חדר אחד, ובו לפחות 20 עמדות מחשב נפרדות לבחינות ממוחשבות. כלל הבחינות הממוחשבות מוצעות בשפות הבאות: עברית, ערבית, אנגלית. | 2.1.10 סעיף קטן 3 – תנאי סף לעניין מספר עמדות מחשב |

סעיף 4.4.3 שורה 5 – מרכיב איכות, קבלת חוות דעת מלקוחות המציע, הורחב. יש לפרט את סעיפי המרכיב כמפורט בנספח א'1 למסמך זה.

מצ"ב נוסח מענה עורך המכרז לשאלות ספקים. מענה עורך המכרז הינו חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

מענה עורך המכרז לשאלות ההבהרה

| מס' סידורי | סעיף במכרז | השאלה | מענה עורך המכרז |
|------------|---|---|---|
| 1. | 2.1.8.1 | אנו מבקשים לתקן את תנאי הסף כדלקמן: המציע מעסיק החל 1.1.2013, בכל מתכונת העסקה שהיא, לפחות חמישה פסיכולוגים תעסוקתיים רשומים בפנקס הפסיכולוגים, כאשר מתוכם לפחות שלושה הם פסיכולוגים מומחים בענף מבחנים, הערכה, מיון וברירה או פסיכולוגים מומחים בענף ייעוץ תעסוקתי. מתוך שלושת המומחים לפחות אחד יהיה בעל ניסיון של לפחות שמונה שנים בתחום האבחון והברירה". | עורך המכרז רואה חשיבות רבה בקיום צוותי עובדים אשר מחויבים למציע בקשרי עבודה קבועים. קיום מתכונת העסקה מסוג זה, מצביעה, לחוות דעתו של עורך המכרז על קיום בסיס כוח אדם רחב ומוצק- כמתחייב ממאפייני מכרז חשוב ומורכב לשירות המדינה. לפיכך תנאי סף זה ישונה כדלקמן: "המציע יעסיק נכון ליום הגשת ההצעה לפחות חמישה פסיכולוגים תעסוקתיים רשומים בפנקס הפסיכולוגים אשר מתקיימים בינם לבין המציע יחסי עובד- מעביד, כאשר מתוכם לפחות שלושה הם פסיכולוגים מומחים בענף מבחנים, הערכה, מיון וברירה או פסיכולוגים מומחים בענף ייעוץ תעסוקתי. מתוך שלושת המומחים לפחות אחד יהיה בעל ניסיון של לפחות שנים בתחום האבחון והברירה". |
| 2. | 2.1.10 סעיף קטן 3 | מבקשים לשנות את תנאי הסף כדלקמן: נכון למועד האחרון להגשת ההצעות "בכל מרכז אבחון המוצע על ידי המציע, יהיו לפחות 20 עמדות מחשב נפרדות לבחינות ממוחשבות. כלל הבחינות הממוחשבות מוצעות בשפות הבאות: עברית, ערבית, אנגלית". | תנאי סף זה ישונה כדלקמן: "בכל מרכז אבחון המוצע על ידי המציע, יהיו לפחות 20 עמדות מחשב נפרדות לבחינות ממוחשבות. כלל הבחינות הממוחשבות מוצעות בשפות הבאות: עברית, ערבית, אנגלית". |
| 3. | 2.1.6, סעיף 3 | לקוח שניתנו לו על ידי המציע שירותי אבחון במהלך כל אחת מן השנים 2013, 2014 ו-2015, האם הוא ייחשב - לצורך מניין 9 הלקוחות כנדרש בסעיף זה - כלקוח אחד בלבד או כ-3 לקוחות? | ייחשב כלקוח אחד. |
| 4. | 3.4.3.1 | נבקשם לאשר כי בכל מקום בסעיף זה שבו נכתב מתמחה, יוכל לבצע גם מומחה או פסיכולוג רשום בפנקס הפסיכולוגים בעל ניסיון של שנה בתחום האבחון. | אין שינוי במסמכי המכרז. |
| 5. | אישורים ומסמכים נדרשים | בעמוד 52 ברשימת האישורים והמסמכים הנדרשים צוין בשורה 9: "אישור כי המציע אינו בעל רישום כחברה מפרת חוק או בעל התראה לפני רישום כאמור" –מי הגורם אשר מוציא אישור קביל כזה? | רשות התאגידים במשרד המשפטים |
| 6. | 2.1.10, עמוד 9 - הפעלת ממרכזי אבחון | נבקש לשנות את הניסוח של תת סעיף 3 לניסוח "בכל מרכז לפחות 20 עמדות מחשב נפרדות לבחינות ממוחשבות". | תנאי סף זה ישונה כדלקמן: "בכל מרכז אבחון המוצע על ידי המציע, יהיו לפחות 20 עמדות מחשב נפרדות לבחינות ממוחשבות. כלל הבחינות הממוחשבות מוצעות בשפות הבאות: עברית, ערבית, אנגלית". |
| 7. | 3.4.2, עמוד 17 - מצאי מינימלי של פסיכולוגים אצל | נבקש להבהיר שבמידה והופסקה התקשרות בין הזוכה לבין אחד הפסיכולוגים, יציג הזוכה הסכם עם | הבקשה מתקבלת ובלבד שלא יחלוף פרק זמן של יותר משבועיים להחלפת הפסיכולוג. |

| מענה עורך המכרז | השאלה | סעיף במכרז | מס' סידורי |
|---|--|---|------------|
| | פסיכולוג חלופי, מבלי שהדבר ייחשב להפרה של סעיף זה. | הספק הזוכה | |
| אין שינוי במסמכי המכרז | מאחר ובזימון המועמדים נדרשת התראה של 7 ימי לוח לפחות, נבקש לשנות את זמני הביצוע הנדרשים באופן הבא: שלב אבחון קוגניטיבי – בהתאם להגדרות במסמכי המכרז שלב אבחון אישיותי התנהגותי 1 קב' מרכז הערכה – 14 יום לכל הרמות 2-4 קב' מרכז הערכה – 21 יום לכל הרמות 5-10 קב' מרכז הערכה – 24 יום לכל הרמות | 3.10, עמוד 29 – זמני ביצוע נדרשים לשירותים המבוקשים במכרז (עמוד 29) | .8 |
| הבקשה מתקבלת | מצוין במסמכי המכרז שכל החלפה של עובד בצוות הליבה תיעשה לאחר הודעה מראש של 60 ימי עבודה. נדגיש כי דרישות החוק מחייבות עובד להודיע לארגון על עזיבתו בהתראה של 30 יום ואנו מבקשים לשנות בהתאם את ניסוח סעיף זה. | 3.13.2.1.2, עמוד 34 - החלפת עובד בצוות הליבה | .9 |
| אין שינוי במסמכי המכרז | נבקש לקבוע הנחה מקסימלית במתן הצעות מחיר. | נספח מס' 19, עמוד 63 – הצעת מחיר | .10 |
| אין שינוי במסמכי המכרז | נבקש להאריך את מתן ההתראה לחילוט הערבות מ- 7 ימים ל- 21 ימים. | סעיף 5.2 להסכם התקשרות | .11 |
| אין שינוי במסמכי המכרז | נבקש להאריך את מתן ההתראה מ- 7 ימים ל- 21 ימים. | סעיף 5.3 להסכם התקשרות | .12 |
| אין שינוי במסמכי המכרז | נבקש להגביל אחריות הספק לנזקים ישירים בלבד. כמו כן, נבקש לקבוע תקרת שיפוי לסך התמורה ששולמה בפועל לספק במהלך 1/2 שנה שקדמה לאירוע הנזק. | סעיף 12 להסכם התקשרות | .13 |
| הליכי אבחון קוגניטיביים ו/או הליכי אבחון אישיותיים-התנהגותיים, שעל-פיהם הופקו ציונים מספריים ו/או חוות דעת מילוליות. כן, בכל אחת מהשנים בנפרד. | אנא הגדירו מה כוללת "פעילות אבחון"? | 2.1.6 ס"ק 1 | .14 |
| | האם מדובר על 500 בשנה <u>בכל</u> אחת מהשנים 2013-2015? | 2.1.6 ס"ק 2 | .15 |
| לכל הליכי האבחון, גם אלה שלא מתבצעים בסניפי המכון, ובלבד שהמכון הוא אשר מפיק את הציונים ו/או את חוות הדעת. | נבקש להבהיר האם הכוונה רק לבחינות המתבצעות בסניפי המציע או גם בבתי הלקוחות? | 2.1.6 ס"ק 1 2.1.7 ס"ק 2 א' | .16 |
| 1. יש להתייחס אך ורק לקריטריונים המפורטים בסעיף זה והמגדירים את המושג "לקוח". 2. אין חובה להציג לקוחות מקבוצות נפרדות (משרדי ממשלה, חברות ממשלתיות וכו'). 3. השירותים שניתנו ללקוחות הינם השירותים שצוינו בסעיף הקודם, 2.1.6 ס"ק 2. | 1. מה היקף האבחונים המינימאלי ומשך ההתקשרות המינימאלי ביחס ללקוח בסעיף הזה (על מנת שייחשב "לקוח")? 2. בנוסף, בהתאם להבהרה שבסוף הסעיף, האם הכוונה היא שכל אחד משלושת הלקוחות צריך להיות מקבוצה נפרדת (משרדי ממשלה, חברות ממשלתיות וכו')? 3. להבנתנו, יש להבהיר כי השירותים אשר ניתנו ללקוחות המצוינים הינם אך ורק שירותי אבחון ומיון הזיהים במהותם | 2.1.6 ס"ק 3 | .17 |

| מס' סידורי | סעיף במכרז | השאלה | מענה עורך המכרז |
|------------|--------------|--|--|
| | | לשירותים נשוא מכרז זה. כמו כן, בהיעדר דרישה לפירוט אודות השירותים והיקפם בפועל, קשה להסיק מכך על יכולתו של המציע לעמוד בדרישות הרחבות של המכרז הנוכחי | |
| .18 | 2.1.7 | מהי ההוכחה הנדרשת? | המכון יידרש להציג כי נעשה שימוש בכל מבחן לפחות ל-100 נבחנים במהלך שנת 2015. המכון יידרש להציג לנש"מ מבחני תוקף ומהימנות שנעשו לכל אחד מהמבחנים בטווח 3 השנים האחרונות. |
| .19 | 2.1.8.1 | 1. בהתאם לתנאי הסף בסעיף 2.1.5, ולאור הבנתנו וניסיונונו, הידע המקצועי הרלוונטי הוא אך ורק של פסיכולוגים מומחים מבחנים הערכה מיון וברירה בלבד. לפיכך, הרלוונטיות של פסיכולוגים מומחים בענף ייעוץ תעסוקתי לתנאי סף זה. נא הבהרתכם בסוגיה. 2. איזה אישור על המציע להציג על מנת להוכיח קיום יחסי עבודה בינו לבין כלל הפסיכולוגים המוצעים? | 1. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. האישור נכלל בנספח 15 בחוברת ההצעה סעיף 3. |
| .20 | 2.1.8.2 | 1. מניסיונונו, מנהל הלקוח במכרז בסדר גודל כזה צריך להיות פסיכולוג מומחה בעל ניסיון משמעותי ולא רק "אקדמאי". נבקש לקבל את עמדתכם. 2. האם נדרש לצרף אישור העסקה ביחס לעובדים הרלוונטיים המעיד על הותק שלהם (לאור הדרישות שבטבלה שבסעיף 2.1.8.2) או שיש לצרף תצהיר מנכ"ל המעיד על כך? אילו מסמכים יש לצרף על מנת להוכיח את עמידתם בתנאי הסף. | 1. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. האישור נכלל בנספח 15 בחוברת ההצעה סעיף 3. |
| .21 | 2.1.10 ס"ק 3 | האם 20 העמדות הנדרשות בכל סניף יכולות להיות בשני חדרים נפרדים או יותר? זאת לצורך סיפוק תנאי בחינה מיטביים לכל מועמד, מתן שירות אישי, מניעת הפרעות ופיקוח על הנבחנים. | תנאי סף זה ישונה כדלקמן: "בכל מרכז אבחון המוצע על ידי המציע, יהיו לפחות 20 עמדות מחשב נפרדות לבחינות ממוחשבות. כלל הבחינות הממוחשבות מוצעות בשפות הבאות: עברית, ערבית, אנגלית". |
| .22 | 2.1.12 | האם ניתן לצרף את רשימת כלי האבחון כנספח, כך שלא תיכלל בשלושת העמודים להם מוגבל המציע במסגרת סעיף זה? | התשובה חיובית |
| .23 | 3.2.2 | 1. האם הכוונה לביצוע שלב ב' אצל הזוכה במכרז החדש, בעוד ששלב א' בוצע על ידי זוכה מהמכרז הקודם (במסגרת "כרצונו")? או שמדובר באפשרות ששני זוכים יבחנו את אותו המועמד, כל אחד בשלב אחר? 2. יש להבהיר כי מדובר בתוצאות שלב א' כפי שמופיעות במערכת | להלן התשובה לשלוש הנקודות: הכוונה היא שבמכרז שהועבר לטיפולו של הזוכה יבצע הזוכה את האבחון האישיותי-התנהגותי באופן בלעדי, ומועמד יוגדר "כרצונו", "לא זכאי" רק אם נבחן בעבר באבחון זה אצל הזוכה. לעומת זאת, הזוכה יבצע באופן בלעדי את האבחון הקוגניטיבי רק למועמד בסטטוס "חייב" או "כרצונו" שמעוניין להיבחן. |

| מס' סידורי | סעיף במכרז | השאלה | מענה עורך המכרז |
|------------|-----------------|--|--|
| | | המרכבה, ולא בהעברת חומרי גלם מזוכה אחד לאחר. 3. בהמשך לכך ובהתאם לסעיף 3.14.1.4.3 בעמ' 37 – מדוע רק הזוכה הראשון יקבל את התשלום בגין המועמד, בעוד שגם הזוכה השני המבצע את שלב ב' מבצע עבודה אדמיניסטרטיבית בגין המועמד? | מועמדים המחזיקים כבר בציון קוגניטיבי (לא זכאי, כרצונו) שניתן להם ע"י זוכים אחרים - הציון יהיה תקף עבורם, והזוכה ייחשף לציון באמצעות הרישום במערכת מרכבה. העמלה האדמיניסטרטיבית תשולם לזוכה על כל המועמדים בכל מקרה, שכן פעילות "זימון" נעשית לכולם (גם ל"לא זכאי"). |
| .24 | 3.2.3.2 | האם "בתקופה שבין החודשים יוני 2014 ליוני 2015" כוללת את יוני 2015? כלומר האם מדובר על 12 חודשים או על 13 חודשים בתקופה? | מדובר על תקופה של 12 חודש (1/6/14 עד 1/6/15). |
| .25 | 3.3.4 | 1. בסעיף 3.3.4 יש פירוט של כל הפעולות הנכללות תחת "טיפול אדמיניסטרטיבי בזימון המועמד", וממנו משתמע שכל הפעולות הללו מזכות בתשלום בגין כל זימון. האם אכן כך? 2. ככלל, פעולות רבות אינן ניתנות כעת לביצוע באופן אוטומטי ע"י המרכבה אלא מצריכות טיפול ידני ממושך ומסורבל. פעולות אלו אינן מקבלות ביטוי בתמחור. | כל פעילות "זימון" למועמד, בין אם בסטטוס חייב, כרצונו, לא זכאי, יקנו עמלה אדמיניסטרטיבית גלובאלית. כל הפעולות ייכללו תחת הסכום כולל פעולות אשר מצריכות טיפול ידני כזה או אחר. |
| .26 | 3.4.3.1 ס"ק 20 | לא ברור כיצד המכון אמור לבדוק את המבחן – האם המזמין מספק "צ'ק ליסט" (מפתח ציונים פשוט וברור) לבדיקת המבחן? בנוסף, אנא הבהירו מהו ההבדל בתמחור בין מבחן L הנבדק ע"י הגורם הממשלתי המוסמך (עפ"י סעיף 3.4.3.2.7) לבין מבחן כאמור הנבדק ע"י הזוכה. | מדובר בטעות סופר. מבחן מקצועי פתוח ייבדק ע"י המשרד הרלוונטי כנאמר בסעיף 3.4.3.2.7, אלא אם יוחלט להשתמש ברכיב השירות של בדיקת המכון, כמוסבר בסעיף 3.8 ס"ק 14 (נדיר ביותר). |
| .27 | 3.4.3.2.3 ס"ק 7 | 1. לאור הדגש המיוחד על סניף ירושלים ומאחר שאין תקופת התארגנות מוגדרת למכרז, אנא פרטו מהן הדרישות מכל זוכה ביחס לסניף ירושלים על מנת להבטיח כי הזוכה יוכל לעמוד בדרישותיכם. 2. כמו כן, על מנת להיערך ולתמחר כהלכה, נבקש לקבל את פילוח המשרות לפי אזור גיאוגרפי. | 1. עם ההודעה על הזוכים במכרז תוגדר תכנית הפעולה לרבות התארגנות נדרשת. 2. בשנת 2015 עמד נפח המשרות המיועדות לאיזור ירושלים על 40% מתוך כלל המכרזים החייבים במיון. שאר המכרזים נחלקו כך: חיפה והצפון 20% ת"א והמרכז 33% דרום 7% |
| .28 | 3.4.3.2.3 ס"ק 9 | הדרכת מעריכים וסיכום מעריכים מצריכים שתי שעות פסיכולוג נוספות, אולם בטבלה שבעמ' 63 התשלום הוא עבור מרכז הערכה בלבד (כלומר לא כולל כל תשלום בעד שתי שעות הפסיכולוג הנ"ל). אנא הבהירו/תקנו. | שעות ההדרכה והסיכום כלולות במחיר מרכז הערכה, ועל הזוכה לתמחר זאת כיחידה אחת כוללת. |
| .29 | 3.5 ס"ק 3 | מהו היקף המועמדים (המשוער) שלא יזמנו באמצעות המערכת, ושיש לתקשר איתם טלפונית ו/או בדואר? | מדובר במועמדים בודדים ממש. בהתקשרות הנוכחית לא היה אף לא מועמד אחד שנוצר צורך לזמנו בדואר. |
| .30 | 3.6 ס"ק 1 א | 1. מהי ההערכה לגבי היקף הפניות הישירות של מועמדים לזוכה? בנוסף, אנא פרטו איזה סוג של | 1. לא ניתן להעריך את היקף הפניות הישירות לזוכה. ככלל, יש לשאוף לצמצום של אחוז הפניות בע"פ שכן |

| מס' סידורי | סעיף במכרז | השאלה | מענה עורך המכרז |
|------------|------------|--|--|
| | | <p>פניות אכן מצריך תשובה בכתב מצד הזוכה ובאילו מקרים ניתן להסתפק במענה בע"פ (למשל, בעת פניית מועמד בע"פ).</p> <p>2. נא להבהיר שכל האמור בסעיף הזה כפוף להוראות כל דין ולדיני הגנת הפרטיות.</p> | <p>אינן מתועדות. תשובות בע"פ צריכות להינתן רק במקרים של העברת מידע טכני (דרכי הגעה למכון, הודעת מועמד על איחור וכד'). על כל הבקשות, התלונות, הערעורים יש להשיב בכתב למרכז השירות.</p> <p>2. מקובל.</p> |
| .31 | 3.6.10 | <p>הדרישה לטיפול מיידי בפניות (תוך 24 שעות) אינה סבירה, לאור מס' הפניות הרב המתקבל מדי יום במרכז השירות (עשרות ולעיתים יותר). נבקש להאריך את פרק הזמן המוקצה למענה לפניות במס' ימים.</p> | <p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> |
| .32 | 3.7.4 | <p>פסקה ראשונה – נבקש להבהיר כי בגין התאמת התרגילים והסימולציות למשרות המופנות לטיפולו, הזוכה יתוגמל לפי קוד KK או LL.</p> | <p>הבקשה מתקבלת.</p> |
| .33 | 3.8 | <p>פעילויות נוספות אופציונאליות: חישוב Pi- בהצעה כולל בתוכו גם את השירותים האופציונאליים (טבלה ב') במשקל יחסי זהה לכלי האבחון לשימוש שוטף (טבלה א'). זאת, למרות שהשימוש בהם מוטל בספק. הדבר יוצר עיוות בהצעת המחיר ומתמרץ לתת הנחה גדולה ביחס לשירותים הללו (בהסתמך על השימוש הנמוך הצפוי בהם), בעוד שההנחה הריאלית (בגין השירותים בפועל) נמוכה בהרבה. להבנתנו, יש להוציא את ההצעה ביחס לשירותים הללו מחישוב Pi- (ותמורתם יכולה למשל להיות לפי אחוז ההנחה הממוצע של הזוכה ביחס לכלי האבחון לשימוש שוטף).</p> | <p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> |
| .34 | 3.10 | <ul style="list-style-type: none"> לוחות הזמנים הינם ביחס לכל מכרז ומכרז, ואינם מביאים בחשבון את מס' המועמדים הכולל המצוי בהליכי אבחון במכון באותה עת. נבקש לעדכן את לוחות הזמנים באופן מדורג, כך שישקפו יחס הולם בין מס' הנבחנים הכולל הנמצא בהליכי אבחון אצל הזוכה, במסגרת מכרזי נש"מ, בזמן נתון לבין מס' ימי העבודה לביצוע (הארכה של יומיים בלבד אינה מספיקה כשהזוכה מטפל באלפי מועמדים). ימי שישי נכללים בספירת ימי עבודה לעמידה בלר"ז, בעוד שלא ניתן לבצע בהם אבחון לשלבי ב' על כן נבקש שלא לכלול את ימי שישי בספירת הימים לעמידה בלר"ז. לוחות הזמנים המוגדרים למכרז (10 ימים עד 20 מועמדים) אינם ישימים, שכן נדרש לזמן את | <p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> |

| מס' סידורי | סעיף במכרז | השאלה | מענה עורך המכרז |
|------------|-------------------|---|---|
| | | <p>המועדים בהתראה של 7 ימים לפחות, מה שמשאיר 3 ימים בלבד לבחינה, הזנת ציונים והחזרת המכרז לנש"מ.</p> <ul style="list-style-type: none"> בשלב ב' נדרש תיאום עם נציגי המזמין וסריקת חוות הדעת למערכת. על כן, מתבקש להאריך את פרק הזמן הנ"ל. בהקשר דומה, עמ' 29 סעיף 3.10 הערה 2 – קיצור זמני הטיפול הנדרשים צריך להיות מוגבל ומותנה במס' המועמדים הכולל ובהיקפם של המכרזים הדחופים. לגבי הערה 3 – לאור ריבוי העבודה האדמ' הנדרשת במקרים מסויימים (במיוחד במכרזים גדולים) נדרשת הארכה של זמן התגובה, כך שתהיה פרופורציונאלית. | |
| .35 | 3.10 | נא להבהיר את ההערה בתחתית הטבלה – כיצד נגזרת כמות המועמדים מהדרישות בטבלה 3.4.3.1? | הכוונה היא לכמות המועמדים בקבוצת מרכז ההערכה, שתלויה ברמת המכרז כפי שהוגדרה בטבלת 3.4.3.1 (10 מועמדים לרמות 1-3, 8 מועמדים לרמה 4, 6 לרמה 5). אין שינוי במסמכי המכרז. |
| .36 | סעיף 3.11.1 ס"ק 3 | נבקש את אישורכם לזמן מועמדים לשלב א' (בהם לא נדרש נציג נש"מ) גם בימי חוה"מ. | אין שינוי במסמכי המכרז. |
| .37 | 3.11.4 | נבקש להוסיף כי במקרים ספציפיים בהם תידרשנה הוצאות חריגות, יינתן החזר בגין אותן הוצאות (בכפוף לאישור נש"מ). | אין שינוי במסמכי המכרז. |
| .38 | 3.12.1 ס"ק 3 | למה הכוונה ב"דוחות מנהלים"? | הדרישה מבוטלת |
| .39 | 3.13.2.1.2 | הדרישה למתן התראה של 60 ימי עבודה על החלפת עובד בצוות הליבה אינה סבירה, ולא עולה בקנה אחד עם המקובל בהסכמי עבודה. נבקש לשנותה ולהעמידה על 30 יום, כמקובל. | הבקשה מתקבלת |
| .40 | 3.14.1.4 | להבנתנו בפרמטרים אשר מרכיבים את אופן תמחור השירותים, נבקש כי יוגדר כי ההתייחסות היא לא ל'מועמד' אלא ל'מועמדות', כפי שמוגדר בעמ' 15 סעיף 3.3.3 ס"ק 2. באותו עניין, בסעיף 3.14.1.2 ס"ק 3 – נבקש כי במקום 'מועמד' יוגדר 'מועמדות', כאמור בעמ' 15 סעיף 3.3.3 ס"ק 2. | הבקשה מתייתרת, שכן ממילא משולם על <u>כל המועמדים</u> , בכל סטטוס שהוא, כולל מועמד בסטטוס "לא זכאי", ועל כן אין חובה לדבר על "מועמדות". |
| .41 | 3.14.1.4.1 | סעיף 1 מתייחס למועמדים אשר זומנו לשלב א', האם יבוצע תשלום בגין מועמדים אשר זומנו לשלב ב'? סעיף 2 - ישנה התייחסות למכרזים מקבילים, האם הכוונה לשלבים א' ו-ב'? | העמלה האדמיניסטרטיבית המשולמת על מועמד במכרז מגלמת את <u>כל</u> האדמיניסטרציה <u>בכל</u> השלבים, ולא תשלום פעמיים למועמד במכרז. |
| .42 | 3.14.1.4.2 ס"ק 6 | לא ברור מה המשמעות של "כרצונו" ו"כרצונו"; כמו כן אין התייחסות למצב של "כרצונו" ו"לא התייצב". | אין מצב כזה! "כרצונו" שלא התייצב נותר "כרצונו". |
| .43 | 3.14.1.4.3 | בטבלה, עמודה שמאלית שורה שניה | זהו מצב נדיר ביותר, ונש"מ תעשה כל |

| מס' סידורי | סעיף במכרז | השאלה | מענה עורך המכרז |
|------------|---|---|--|
| | | – מאחר שיש טיפול אדמיניסטרטיבי גם בשלב השני, גם הזוכה השני זכאי לתשלום בגינו. | שביכולתה שהדבר לא יקרה. (במכרז הנוכחי זה קרה פעם אחת). |
| 44. | 3.14.2 | כיום חישוב הפרשי ההצמדה בהתאם למדד מבוצע באופן ידני, בכל חשבונית (לפי מכרז ומשרד). נבקש כי מערכת המרכבה תבצע את חישובי ההצמדה באופן אוטומטי. | בעת הפקת החשבון, נדרש הספק לחשב את ערך ההצמדה (ידנית או אוטומטית). בעת קליטת החשבון במרכב"ה מתבצע חישוב ערך ההצמדה באופן אוטומטי. אין באפשרותנו לייצר עבור הספק חישוב הצמדה אשר ישרת אותו בעת הפקת החשבון. |
| 45. | 3.14.2.1 ס"ק 2 | כיום המערכת (מרכבה) לא מאפשרת חיוב בגין מועמדים שהסירו מועמדות למחרת יום הבחינה ולפני שסומנו כ"התייצב". נבקש כי חיובים אלו יתאפשרו אוטומטית דרך המערכת. | לא נוכל להיענות לבקשה, שכן יש לעדכן התייצבות כבר באותו יום. עדכון זה חיוני לא רק לצרכי התחשבות אלא לצורך ניהול נכון של זכאות המועמד למכרזים נוספים שאליהם ניגש. |
| 46. | סעיף 4.1.4 ס"ק 2 | אנא הבהירו כי תנאי הסף מתייחסים למציע בלבד (ולא ניתן לעמוד בהם באמצעות קבלן משנה). כמו כן, אנא פרטו ביחס לאלו רכיבים של המכרז ניתן להפעיל קבלני משנה ואילו רכיבים על המציע לבצע בעצמו בלבד. | תנאי הסף מתייחסים למציע בלבד. |
| 47. | 4.4.3 (שורה 4 בטבלה - מתודולוגיה מוצעת) | נבקש לתקן טעות סופר: מסמך המתודולוגיה אליו מפנה הסעיף נמצא בסעיף 2.1.12 ולא 2.1.11 כפי שנכתב. | מקובל. |
| 48. | 4.4.3 (שורה 5 בטבלה – חוות דעת לקוחות) | <p>1. האם הלקוח הראשון שיובא בחשבון הוא נש"מ עצמה, והאם יש חשיבות בהקשר הזה לשאלה האם המציע ציין את נש"מ כלקוח?</p> <p>2. לאור המשקל הגבוה של סעיף זה, האם נוכל לקבל מפתח מפורט יותר לפיו ייתן כל לקוח את הציונים למציע?</p> <p>3. כמו כן, בהיעדר דרישה לפירוט אודות השירותים והיקפם בפועל, קשה להסיק מכך על יכולתו של המציע לעמוד בדרישות הרחבות של המכרז הנוכחי (למשל, חוות דעת מצוינת של לקוח אשר קיבל מהמציע שירות מצומצם ונקודתי, הינה חסרת כל רלוונטיות למכרז הזה).</p> | <p>1. צוות מטעמה של וועדת המכרזים יתקשר לשלושה מבין לקוחות המציע כפי שהוצגו בהצעתו או לקוחות אחרים כולל נש"מ – והכל על פי שיקול דעתו של עורך המכרז.</p> <p>2. בסעיף חוות הדעת מלקוחות המציע יחול שינוי כמפורט בנספח א' למסמך זה.</p> <p>3. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> |
| 49. | 4.4.4.4 | <ul style="list-style-type: none"> לגבי יחידת המידה אשר על בסיסה נעשה התמחור ביחס למרבית רכיבי המכרז – היחידה הרלוונטית צריכה להיות "1 מועמדות" ולא "1 מועמד" (וכפועל יוצא מכך – שינוי מתאים גם בתשלום). כראייה לאמור לעיל, בעמ' 15 סעיף 3.3.2 למשל (כמו גם במקומות נוספים במסמכי המכרז) ישנה התייחסות מפורשת ל"מועמדות" כאמת המידה הרלוונטית. אנא הגדירו מהי היחידה הרלוונטית. | הבקשה מתייתרת, שכן ממילא משולם על כל המועמדים, בכל סטטוס שהוא, כולל מועמד בסטטוס "לא זכאי", ועל כן אין חובה לדבר על "מועמדות". |

| מענה עורך המכרז | השאלה | סעיף במכרז | מס' סידורי |
|---|---|--------------------------------|------------|
| דוגמאות לשגיאות: רישום שם של מועמד אחד בחו"ד של מועמד אחר, שגיאה במספר המכרז או בתיאורו, רישום ציונים באופן שגוי, או כל שגיאה המצריכה תיקון והחלפת חוות הדעת. | למה הכוונה ב"שגיאות בחוות הדעת"? | 4.8.4.2 ס"ק 6 | .50 |
| אין שינוי במסמכי המכרז. | מניסיוננו ולהבנתנו, דרישת המידע בסעיף זה הינה ביחס למספר עובדים קטן מדי ובהיקף חסר. לדעתנו יש לדרוש אסמכתאות באשר לניסיונם של כלל עובדיו הרלוונטיים של המציע, בדגש על פסיכולוגים מומחים (ולא רק של מנהל הלקוח, מנהל מקצועי ושני אחראי תפעול), וכן יש לדרוש קורות חיים מפורטים, תעודות השכלה, מספרי רישוי, תעודות מומחה בפסיכולוגיה תעסוקתית ויתר האסמכתאות הרלוונטיות ביחס לכל עובד ועובד (כולל ארבעת הנ"ל, אך גם ביחס לאחרים). נבקש לקבל את התייחסותכם. | 3 | .51 |
| טעות הסופר היא בסעיף 2.1.10, ובסעיף 4.1 בנספח 15. הכוונה היא לסניף בגוש דן. בכל יתר האמור בסעיף זה אין שינוי. | בטבלה שבסעיף 4.5 נפלה ככל הנראה טעות סופר ובמקום "תל אביב" (כמצוין בעמ' 9 סעיף 2.1.10 וכן בסעיף 4.1 בנספח 15) נכתב "גוש דן". כמו כן נראה כי בכותרת של העמודה השנייה יש להשאיר "העיר" בלבד. | 4 ס"ק 4.5 | .52 |
| כלי המיון S, N אכן אינם קיימים. מספור השורות אכן השתבש ואיננו מכוון. | בטבלה חסרים כלי האבחון המתייחסים לאותיות N ו-S. כמו כן, במספור השורות חסרות שורות 31 ו-37. האם במכוון? | 4 א' (טבלת כלי האבחון) | .53 |
| לגבי שורה 40 להלן הבהרה: הכוונה היא ל-1 מבחן. לגבי יתר השאלות: אין שינוי במסמכי המכרז. | המחיר המירבי ליחידת מידה ביחס לשירותים הבאים נמוך להערכתנו באופן משמעותי מעלותם/ שווים הריאליים: <ul style="list-style-type: none"> שורה 19 – מבחן אמינות פתוח; שורה 26 – אבחון VIP כולל שיחת משוב (המתבצע בבית מלון); שורה 36 – שעת עבודה פסיכולוג; שורה 38 – שעת עבודה פסיכולוג מומחה; שורה 40 – בקרה סטטיסטית... – יחידת התמחור הינה 1 שעה 1 מבחן – האם יחידת התמחור היא 1 יחידה או 1 שעה? נא להבהיר מהי יחידת התמחור הרלוונטית. ככל שמדובר בשעה, סכום זה נמוך משכר המינימום (מה עוד שהוא כולל מע"מ) – אנא עדכנו; שורה 42 – עלות הפיתוח של מבחן חדש (עשרות אלפי ש"ח) גבוהה בהרבה מ-5,000 ש"ח, שהוא המחיר המירבי הנוכחי. אנא עדכנו סכום זה לסכום המשקף | ב' (טבלת שירותים אופציונאליים) | .54 |

| מס' סידורי | סעיף במכרז | השאלה | מענה עורך המכרז |
|------------|-------------------------------------|--|--|
| | | את העלות הריאלית של הכנת מבחן. נבקש כי התעריפים הנ"ל יעודכנו כך שיעמדו על סכומים ריאליים. | |
| .55 | ב' (טבלת שירותים אופציונאליים) | שורה 22 – ריאיון סימולטורי (בכירים בלבד) – חסר תמחור לאותו שירות למועמדים שאינם בכירים (כאמור בעמוד 19 סעיף 3.4.3.2.3 ס"ק 4). | ראיון סימולטורי שבא להחליף מרכז הערכה יתומחר כמרכז הערכה + ראיון (כנהוג היום). ראיון סימולטורי בכירים הוא כלי שעומד בזכות עצמו (יוחלט עליו מראש ולא כברירת מחדל). |
| .56 | 10 | מבלי לגרוע מהאמור בסעיף, נבקש להבהיר כי כל הזכויות במבחני הזוכה ובמערכתיו תישארנה בכל שלב של הזוכה בלבד. | הבקשה מתקבלת |
| .57 | 19.1 | לאור היקף ההיערכות הנדרשת מצד הזוכה והעלויות שבצדה, נבקש להעמיד את פרק הזמן להפסקת ההסכם בידי נש"מ באופן חד-צדדי על 90 יום ולא 30, כפי שכתוב כרגע. | אין שינוי במסמכי המכרז. |
| .58 | 19.2 | נבקש לשנות את פרק הזמן האמור בסעיף זה ל-21 יום, ולא כפי שכתוב כרגע. | אין שינוי במסמכי המכרז. |
| .59 | 2.1.9 נספח מס. 17 נספח מס. 27 | <u>בסעיף 2.1.9</u> מופיע תנאי סף להיקף פעילות שנתי בסך 2 מש"ח כולל מע"מ. <u>בנספח מס. 17</u> נוסח ההצהרה על ההיקף הכספי השנתי תייחס לסך 2 מש"ח <u>לא כולל מע"מ</u> . <u>בנספח מס. 27</u> נוסח אישור רואה החשבון על המחזור הכספי השנתי מתייחס לסך 2 מש"ח <u>כולל מע"מ</u> . <u>נודה לכם על הבהרת הנושא.</u> | בנספח 17 מדובר בטעות סופר. כל הסכומים כוללים מע"מ. |

נספח א'1, שינוי למרכיב איכות במכרז – קבלת חוות דעת מלקוחות המציע:

| מס. נקודות מרבי | מרכיב האיכות | תחום | # | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|----------------------------------|-------|-------|---|-----|--|----------------|---|-----|--|--------------|---|-----|---|-----------------------------|---|-----|---|-------------------|---|------|-------|--|--|-----------------|---|
| 40 | <p>צוות מטעמו של עורך המכרז יתקשר ל-שלושה מלקוחות המציע אשר ייבחרו על פי שיקול דעתו של עורך המכרז, לקבלת חוות דעת אודות השירות אשר סופק על ידי המציע לכל לקוח. יכול ואחד מהלקוחות יהיה נש"מ.</p> <p>אופן הניקוד לכל פרמטר בחוות הדעת יהיה בסולם של "1" עד "10", כאשר "1" - גרוע, "10" - טוב מאוד:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>משקל יחסי בציון בכולל לחוות הדעת</th> <th>תיאור</th> <th>פרמטר</th> <th>#</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20%</td> <td>שליטה בתחומי העיסוק, רמת הצוות, יכולת התמודדות עם שינויים.</td> <td>מקצועיות המציע</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>30%</td> <td>זמינות, זמני תגובה ועמידה בלוחות זמנים, רמת הקשר עם הלקוח.</td> <td>איכות השירות</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>20%</td> <td>יכולת המציע לעמוד בהיקפי אבחונים משתנים בציר הזמן בהתאם לדרישות הלקוח ולשביעות רצונו.</td> <td>עמידה בהיקפי אבחונים נדרשים</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>30%</td> <td>הערכת ביצועים כללית של הלקוח מהמציע, ומתן המלצה כוללת של הלקוח אודות המציע.</td> <td>שביעות רצון כללית</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>100%</td> <td>סה"כ:</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>הערה: הציון עבור כל פרמטר ייעשה על פי ממוצע הציונים שיינתן משלושת הלקוחות.</p> | משקל יחסי בציון בכולל לחוות הדעת | תיאור | פרמטר | # | 20% | שליטה בתחומי העיסוק, רמת הצוות, יכולת התמודדות עם שינויים. | מקצועיות המציע | 1 | 30% | זמינות, זמני תגובה ועמידה בלוחות זמנים, רמת הקשר עם הלקוח. | איכות השירות | 2 | 20% | יכולת המציע לעמוד בהיקפי אבחונים משתנים בציר הזמן בהתאם לדרישות הלקוח ולשביעות רצונו. | עמידה בהיקפי אבחונים נדרשים | 3 | 30% | הערכת ביצועים כללית של הלקוח מהמציע, ומתן המלצה כוללת של הלקוח אודות המציע. | שביעות רצון כללית | 4 | 100% | סה"כ: | | | חוות דעת לקוחות | 5 |
| משקל יחסי בציון בכולל לחוות הדעת | תיאור | פרמטר | # | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20% | שליטה בתחומי העיסוק, רמת הצוות, יכולת התמודדות עם שינויים. | מקצועיות המציע | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30% | זמינות, זמני תגובה ועמידה בלוחות זמנים, רמת הקשר עם הלקוח. | איכות השירות | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20% | יכולת המציע לעמוד בהיקפי אבחונים משתנים בציר הזמן בהתאם לדרישות הלקוח ולשביעות רצונו. | עמידה בהיקפי אבחונים נדרשים | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30% | הערכת ביצועים כללית של הלקוח מהמציע, ומתן המלצה כוללת של הלקוח אודות המציע. | שביעות רצון כללית | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100% | סה"כ: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |